

Compte Rendu du GT #2 Organisation du ST

Près de 10 mois après la première réunion du GT, la direction du ST a relancé les discussions sur **l'organisation du Service Technique**.

Nous avons suspendu notre participation à ce GT dans l'attente d'une reconnaissance au travers du protocole 2020-2024. La crise COVID a malheureusement conduit à un report de ce protocole *sine die*.

En tant que syndicat majoritaire et responsable, nous avons choisi de répondre favorablement à l'invitation de l'administration. Nous tenons cependant à rappeler que :

- ➔ nous ne sommes pas demandeurs de ces discussions d'organisation.
- ➔ un espace de dialogue devra s'ouvrir dans les prochaines semaines au niveau national pour encadrer et valider les propositions de ce GT local.

Ont participé à cette seconde réunion du GT :

Administration : S. Heurtier, JM. Bousquet, A. Balliano, P. Guibourt, C. Huynh

UNSA-IESSA : M. Rebillard, M. Chalfine, T. Lefèvre

CGT : B. Parsy

Experts invités par l'UNSA-IESSA : M. Martins, J. Perennou, JG. Etori

Cette réunion de "reprise de contact" a été l'occasion pour l'administration de nous **présenter à nouveau les grandes lignes de son projet** et pour la section locale de pointer les zones de flou et fixer nos lignes rouges.

Objectifs affichés de la proposition de nouvelle organisation

- Rendre pérenne l'organisation du ST.
- Prendre en compte par la MS l'arrivée de nouveaux systèmes tout en « libérant de la ressource MS » pour 4F.
- Valoriser les rôles d'expertise, d'encadrement et de superviseur.

Nos prérequis aux discussions

- Préserver **l'organisation et la formation MO actuelle** : nombre de superviseurs, périmètre d'intervention, répartition des matériels entre les superviseurs, tour de service. La charge de formation ne doit pas augmenter pour les agents.
- Prendre en compte 4F par **deux superviseurs avec des AE différentes**.

- Dans l'hypothèse d'une organisation en stade Projet de Service, nous souhaitons **maintenir un nombre de superviseurs égal à 27**, identique à celui en vigueur actuellement.
- Les aspects concernant la **Centrale Electrique et Thermo-frigo** ne seront pas abordés.
- Nous souhaitons également que l'organisation des **sections TPH/RDO** ne soit pas modifiée compte tenu de l'échéance lointaine de NVCS (2030/2031).

Des espoirs...

La proposition qui nous a été présentée reprend certaines de nos demandes historiques :

- Prise en charge renforcée de la **SSI** par un ou plusieurs experts avec notamment le transfert du rôle d'ASSI à l'un de ces experts.
- Rôle de **chef de projet étendu aux experts**.
- **Valorisation de l'ensemble des DMS instruction** en augmentant le volume d'IL ou en proposant un EC (n'apparaît pas dans la présentation, mais évoqué oralement).
- Transformation du poste de **chargé d'affaire Installation en ES Installation**.

A cela s'ajoute une **valorisation indemnitaire des fonctions d'encadrants** liée au passage en pôles.

Les discussions s'appuie sur le dernier cadre connu (protocole 2016-2019) donc en visant une organisation en Projet de Service, nous passerions **de 9 CDST à 12 GRTS** (taux de prime équivalent mais poste GRAFable contrairement au CDST).

De **nouveaux postes d'experts** seront également proposés et la possibilité de transformer des Experts Confirmés en Experts Seniors sera étudiée.

Nous avons demandé à ce qu'il soit proposé aux ES de télétravailler 0,5 j/semaine afin de rendre les postes plus attractifs. Cela limiterait les déplacements sur site à 4 jours/semaine.

... et beaucoup de questions

L'entité **IRS (Innovation Réseaux SSI)** nouvellement créée apporte son lot d'interrogations. Le dimensionnement de sa charge de travail par rapport à l'effectif annoncé (4 agents + 1 ES Installation) nous semble complètement disproportionné.

Qu'en sera-il des AE MS des agents concernés ? Quel sera leur bureau ?

Quel sera le contour précis du rôle d'ASSI et quelle sera la quantité de travail associée ?

Quel sera le périmètre des **AE MS des sections "TTD" et "Visu"**, respectivement issues de la fusion des sections CAW/WAN et ODA/ODR ?

Comment afficher **27 superviseurs** à tout instant en ayant dans l'organigramme 10 superviseurs et 4 GRTS par domaine (soit 42 superviseurs au total) ?

Quid de la pérennisation de cette nouvelle organisation si l'effectif réel repasse sous la barre des 82 agents ?

Autant de questions (et bien d'autres) auxquelles devra répondre ce GT.

Et maintenant ?

3 réunions thématiques du GT sont prévues dans les prochains mois.

- 09/09/2020 : impact de la nouvelle organisation sur la MO + aspects QS
- 07/10/2020 : dimensionnement et périmètre d'activité des pôles + SSI
- 10/11/2020 : organigramme / points divers / AE

Une **synthèse du GT** est prévue le 09/12/2020 et devrait déboucher sur une présentation en amphi par l'administration.

Si les travaux du GT aboutissent à une proposition d'organisation, nous vous proposerons une **consultation pour recueillir votre avis** sur ce changement d'organisation.

Nous vous invitons à venir à notre rencontre pour échanger sur ce sujet qui pourrait s'avérer structurant pour les prochaines années.

Les enjeux de ce GT sont importants et de mauvais choix pourraient mettre en péril la capacité du ST du CRNA Nord à remplir ses objectifs à moyen terme (prise en charge de 4F, rôle d'ADSP, prise en compte accru de la SSI,...).

Beaucoup de thématiques restent à explorer dans les prochaines réunions du GT mais l'UNSA-IESSA mettra tout en œuvre pour jouer son rôle de partenaire constructif, tout en défendant vos intérêts et ceux du service.