

Compte Rendu du GT #4 Organisation du ST

Ont participé à cette quatrième réunion du Groupe de Travail :

Administration : S. Heurtier, A. Balliano, J. Sarrazin, D. Bron, P. Guibourt, C. Huynh

UNSA-IESSA : M. Rebillard, T. Lefèvre, M. Chalfine, JG. Etori

CGT : B. Parsy

Experts invités par l'UNSA-IESSA : C. Sainsot, L. Perrin, M. Martins, B. Buffel

Cette seconde réunion thématique du GT avait pour objet le dimensionnement et le périmètre d'activité des pôles et de la section IRIS ainsi que la prise en compte de la SSI.

La section IRIS

La proposition d'organisation inclut la création d'une **section IRIS** (Innovation / Réseau / Installation / SSI) au sein du pôle transverse.

Certains points nous semblent positifs :

- Transformation du poste de Chargé d'Affaire Installation en **Expert Sénior Installation**.
- Prise en compte réelle de la **SSI** par quatre experts. L'un d'eux pourrait récupérer le rôle d'ASSI. Cela nécessitera un effort de formation vu la spécificité du domaine.
- Formalisation des ressources dédiées à l'« **innovation** » (ADSP) avec la création potentielle de 2 postes d'experts. Cela doit nous permettre d'obtenir auprès de SDRH une marge de gestion au vu des tâches spécifiques effectuées au CRNA/N.

Après discussion, la section IRIS pourrait se composer de :

- 2 Experts "Innovation"
- 2 Experts Réseaux (1 issu du WAN et 1 issu de ODR)
- 1 Expert Senior Installation

A ce stade des discussions, nous restons plus mesurés quant à l'intégration des experts "Réseaux" dans cette section même si le lien entre les réseaux et la SSI est indéniable.

Suite à notre insistance, il a été annoncé que **le périmètre des AE MS ne changera pas quel que soit le pôle** (au même titre que celui des AE MO), les agents du WAN et d'ODR conserveront donc leurs autorisations d'exercice sur leurs systèmes actuels et pourront donc appuyer les experts réseaux dans leurs tâches.

Un **DMS IRIS par entité** (Visu / Traitement Data / CNS) est envisagé pour épauler la section IRIS, principalement sur les aspects innovation. Nous avons demandé pourquoi ne pas les intégrer dans cette section IRIS et le souhait de la direction est qu'ils restent dans leur section pour faire le lien entre les pôles et IRIS. Nous souhaiterions voir à quoi ressemblerait une fiche de poste « DMS IRIS » pour nous prononcer sur ce sujet.

Il est également à noter que **la section IRIS n'aurait pas vocation à gérer les systèmes innovants une fois en MESO**. Les experts "Innovation" prennent en charge le système à son arrivée avec les DMS IRIS et les instructeurs avant d'être basculé dans une section lorsqu'il sera "*jugé mature*" (notion hautement subjective).

Enfin, aucune réponse n'a été apportée à la question du **bureau** dédié à cette section IRIS. Etant donné que les agents des sections ODR et WAN conserveront leur AE MS dans leur domaine de compétence, laisser les Experts Réseaux dans leur bureau actuel pourrait être une solution, mais cela pose la question de l'intérêt de les rattacher fonctionnellement à la section IRIS...

Equilibrage des sections ATM

Les systèmes innovants viennent se rajouter à la charge de travail des sections au moment de leur Mise En Service. Cela est par exemple le cas pour CCS qui est désormais à la charge de la section CAUTRA.

Si on ajoute à cela des prérequis 4F pour le CRNA Nord mais aussi pour Aix et Reims, extrêmement coûteux en RH, nous avons attiré l'attention de la direction sur le risque de ne laisser qu'un EC Section dans la future section "Traitement Data" alors qu'aujourd'hui un EC et 2 DMS Section sont loin d'être du luxe.

Un début de solution a été apporté en **transformant 2 GRT/DMS en DMS Section** pour la phase transitoire (jusqu'à la MESO 4F) mais il est probable qu'il faille aller plus loin en augmentant l'effectif de cette section "Traitement Data" afin de préserver les équilibres d'alternances MO/MS ainsi que MCO/4F/Innovation.

Par ailleurs, le découpage des composants 4F entre les sections ATM n'a toujours pas été réalisé. Cela pourrait pourtant constituer un levier pour équilibrer la charge entre les sections "Traitement Data" et Visu. Le timing paraît d'autant plus approprié qu'un GT Organisation du Service Technique est en cours...

Prise en charge de 4F

Un des principaux objectifs affichés de cette nouvelle organisation est de prendre en charge l'arrivée de 4F de manière plus optimale.

La proposition prévoit la création d'une "**Mission 4F**" composée d'un chargé de mission transition ODS/4F et 2 ES 4F.

Cette mission 4F devra se coordonner avec le pôle ATM pour organiser la disponibilité de **des 6 DMS 4F (3 côté Traitement Data et 3 côté Visu) et des 2 EC 4F**.

Si on ajoute **2 instructeurs** (actuellement DMS Formation ODA et CAU), on obtient une équipe de 13 personnes pour prendre en charge l'installation de 4F.

En parallèle, le MCO, les prérequis 4F et l'urbanisation de la salle de contrôle vont imposer la sanctuarisation des activités CAUTRA et ODS.

Dans ce contexte, il peut être entendable que certains agents du WAN et d'ODR fassent partie des premiers agents à être formés pour 4F en MO (MESO 4F annoncée fin 2023 à ce jour). En revanche, **nous sommes opposés à ce que ces agents soient contraints de basculer sur 4F en MS brutalement**. Les choses doivent se faire en bonne intelligence en orientant par exemple les prochaines affectations sur des postes à dominante 4F.

Un projet qui doit être équilibré

Une organisation en 3 pôles affichant 24 superviseurs en MO validerait un passage en stade Projet de Service (PS). Cela permettrait notamment d'obtenir **6 experts supplémentaires**.

Actuellement, nous avons 11 Experts au ST, ce stade PS nous permettrait donc de bénéficier de 17 experts. Or, dans le projet présenté, seulement 15 postes d'experts sont identifiés, ce qui nous laisse une marge de 2 postes à utiliser.

Nous sommes conscients qu'augmenter le nombre d'experts dans les sections opérationnelles peut déséquilibrer l'alternance. Nous avons donc proposé :

- Affecter un poste d'**Expert Confirmé en section radar**. Cela permettrait de mieux faire passer le passage à 4 temporaire, le temps qu'un agent formé les renforce. Cela augmenterait aussi l'attractivité de la section radar pour attirer ce 5^{ème} agent.
- Ouvrir une **5^{ème} fonction d'IL** pour les instructeurs. Si elle ne peut pas être occupée aujourd'hui à cause de conditions d'accès trop restrictives (que nous essayons d'assouplir par ailleurs), cela permettra de valoriser et reconnaître la qualité de l'instruction au CRNA Nord.
- Enfin, une possibilité existe également de transformer un des 2 DMS Section en **Expert Confirmé en section "Traitement Data"**.

La prochaine réunion thématique du GT, programmée le 10/11, concernera **l'affinage de l'organigramme, les AE MS, les points divers qui n'ont pas encore été abordés et ceux auxquels nous attendons toujours une réponse**.

Nous vous remercions encore de votre participation aux présentations/débats que nous avons organisés autour de ce projet d'organisation. Cela nous a permis de porter vos commentaires tout au long de ce GT.

Comme prévu, cette réunion du GT a suscité beaucoup de discussions.

Certains points sont satisfaisants (ES Installation, prise en compte SSI, formalisation de l'innovation, **périmètre AE MS maintenu notamment pour les WAN et ODR**) et d'autres sont encore sujets à interrogations (fiche de poste DMS IRIS, bureaux, découpage MS 4F).

Nous souhaitons que la proposition finale soit équilibrée avec la **création d'un EC Radar et d'une 5^{ème} fonction d'IL** pour valoriser tous les piliers et toutes les sections.

Les aspirations des agents WAN et ODR doivent être prises en compte pour ne pas leur imposer un changement radical de leurs activités MS.